

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 4

по

чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и РВС дограма за автомобилки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД**, открита с Решение № РД 09-318 от 26.10.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2018-0043, Решение с ID № 875295 от 26.10.2018г., публикувано в РОП на 29.10.2018 г. и Обявление с ID № 875297 от 26.10.2018 г., публикувано в РОП на 29.10.2018 г.

Днес, 11.02.2019 г., в 10:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-406 от 04.12.2018 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-318 от 26.10.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура, на изпълнителния директор за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

Поради отсъствието на инж. Елена Янкулова – резервен член на Комисията, същия беше заместен от резервен член – Стефка Доковска, съгласно т. 2.1. от Заповед № РД 09-406 от 04.12.2018 г. на Изпълнителния директор. Същият подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 138/06.02.2019 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/proektirane,-izrabotka,-dostavka-i-montazh-na-metalni-konstrukzii-i-rvs-dograma/>.

Комисията оповести допуснатия участник до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

1. участник „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД – 35 точки.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показател ТО – Техническо предложение, следните точки:

1. участник „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД – 35 точки.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, както следва:

1. Ценово предложение на участника „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образа на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

1. **Сумата за изпълнение на проектиране и упражняване на авторски надзор по обществена поръчка с предмет: „Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и PVC дограма за автомобилки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД” е: 3 600 лева без ДДС - но не повече от 4 000,00 (четири хиляди лева) лева без ДДС.**

2. **Сумата за изпълнение на дейностите по СМР/СРР по обществената поръчка с предмет: „Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и PVC дограма за автомобилки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД” е: 111 719.88 лева без ДДС, без включени 10 % непредвидени разходи - но не повече от 112 363.64 (сто и дванадесет хиляди триста шестдесет и три лева и 64 ст.) лева без ДДС.**

3. **Сумата на възникнали непредвидени СМР/СРР, представляваща до 10 % от сумата за изпълнение на СМР/СРР по т. 2 е – 11 171.99 лева без ДДС - но не повече от 11 236.36 лева (единадесет хиляди двеста тридесет и шест лева и 36 ст.) лева без ДДС.**

4. **Общата сума за изпълнение на всички дейности по поръчка (т.1+т.2+т.3) с предмет „Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и PVC дограма за автомобилки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД” е 126 491.87 лева без ДДС - но не повече от 127 600.00 (сто двадесет и седем хиляди и шестстотин лева) лева без ДДС.**

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 11.02.2019 г. до окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите предложения на участника с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че ценовото предложение на „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД съответства на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно взе решение, офертата да бъде допусната до оценка по показател ФО - “Предложена цена”, съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД по настоящата обществена поръчка, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена”.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовото предложение на участника*:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушение.

2. Поради наличие на по-малко от три постъпили оферти по процедурата, Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертите на участниците свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение изготвено по ОБРАЗЕЦ № 3 и съгласно изискванията на Възложителя.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Съкращение	Показател	Максимален брой точки
ТО	Оценка на техническото предложение	50
ФО	Оценка на предложената цена	50
ОБЩО:		100

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + ФО$$

Участникът, събрал най-много точки на комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател **ФО** - “Предложена цена” – (максимална тежест – 50 точки), на допуснатия участник, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

1. Определяне на финансовата оценка (ФО)

Оценката по този показател се формира, по следната формула:

$$ФО = Цп + Ц, \text{ където:}$$

Цп – цена за проектиране

Ц – цена за СМР

2.1. **Цп – цена за проектиране** - Оценката по този подпоказател се формира, като най-ниската предложена цена, без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на цената, без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 10 (десет) точки.

$$Цп = (C \text{ min} / C \text{ n}) \times 10 \text{ точки}$$

където:

Ц – Цена за проектиране на оценяваната оферта, която се изчислява до втория знак след десетичната запетая

C min – най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране в лева, без ДДС

C n - е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без ДДС).

2.2. Ц – цена за СМР - Оценката по този подпоказател се формира, като най-ниската предложена цена, без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на цената, без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 (четиридесет) точки.

$$\text{Ц} = (\text{C min} / \text{C n}) \times 40 \text{ точки}$$

където:

Ц – Цена за СМР на оценяваната оферта, която се изчислява до втория знак след десетичната запетая

C min – най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране в лева, без ДДС

C n - е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без ДДС).

• Участникът „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД е предложил цена за проектиране: 3 600 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател Цп:

$$\text{Цп} = (\text{C min} / \text{C n}) \times 10 \text{ точки}$$

$$\text{Цп} = (3\ 600 / 3\ 600) \times 10 \text{ т.} = 10 \text{ т.}$$

• Участникът „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД е предложил цена за СМР: 111 719.88 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател Ц:

$$\text{Ц} = (\text{C min} / \text{C n}) \times 40 \text{ точки}$$

$$\text{Ц} = (111\ 719.88 / 111\ 719.88) \times 40 \text{ т.} = 40 \text{ т.}$$

по показател Цп – Цена за проектиране, комисията дава на участника – 10 точки;
по показател Ц – Цена за СМР, комисията дава на участника – 40 точки.

Оценката по този показател се формира, по следната формула:

$$\text{ФО} = \text{Цп} + \text{Ц}, \text{ където:}$$

Цп – цена за проектиране

Ц – цена за СМР

$$\text{ФО} = \text{Цп} + \text{Ц} = 10 + 40 = 50 \text{ точки.}$$

по показател ТО – техническо предложение, комисията е дала на участника – 35 точки;
по показател ФО – предложена цена, комисията е дала на участника – 50 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ФО}$$

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ФО} = 35 + 50 = 85 \text{ точки.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет: „Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и РВС дограма за автомивки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД”, както следва:

Първо място – „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД с обща сума за изпълнение на всички дейности от предмета по поръчка в размер на 126 491.87 (сто двадесет и шест хиляди четиристотин деветдесет и един лева и 87 ст.) лева без ДДС и 85 точки.

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената подадена и допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подадена оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с участник **СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД с обща сума за изпълнение на всички дейности от предмета по поръчка в размер на 126 491.87 (сто двадесет и шест хиляди четиристотин деветдесет и един лева и 87 ст.) лева без ДДС и 85 точки**, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визирани в тази норма предпоставки, да прекрати или не прекрати процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието на подадена само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на подадена само една оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при подадена и допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. 1

ЧЛ

2. 1

3. 1

4. 1

5. 1

Подписите са заличени на
основание чл.2, ал.2, т.5 от
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5
от ЗОП